



PARIS SCHOOL OF ECONOMICS
ÉCOLE D'ÉCONOMIE DE PARIS



La question à ... Eric Teschke

Comment les gouvernements peuvent-ils
cibler les politiques sociales
envers les plus démunis



Contexte 1/3

Lorsque les programmes sociaux priorisent les plus pauvres, les économistes appellent cela le **ciblage**.

Q Pourquoi cibler ?

POUR L'ÉQUITÉ

Le ciblage permet une redistribution et réduit les inégalités.

POUR OPTIMISER LES RESSOURCES

Les budgets gouvernementaux étant limités, le ciblage garantit que les ressources sont directement dirigées vers les plus démunis.



De nombreux économistes étudient l'effet des politiques sociales en supposant qu'elles sont bien reçues.

Mais étudier le ciblage est essentiel :

aucune politique sociale ne peut fonctionner si elle ne touche pas ceux à qui elle est destinée.

Contexte 2/3

Dans les pays en développement, le ciblage représente un défi majeur.

🔍 L'économie est informelle

Les données clés pour le ciblage, comme les informations sur les revenus, sont souvent indisponibles en particulier pour les populations les plus pauvres.



Le ciblage est encore plus crucial car :

LES BUDGETS DES GOUVERNEMENTS SONT RESTREINTS

LES NIVEAUX DE PAUVRETÉ SONT ÉLEVÉS

Contexte 3/3

En l'absence de données formelles sur les revenus ou la richesse, les gouvernements utilisent des méthodes de ciblage approximatives, telles que les **Proxy-Means Tests (PMTs)***.

1 Réaliser des enquêtes sur la pauvreté et les caractéristiques des ménages (logement, démographie, actifs) pour un échantillon de la population.

2 Utiliser ces enquêtes pour établir un lien statistique entre les caractéristiques et la pauvreté, et **prédire les niveaux de pauvreté** pour l'ensemble de la population.

3 Baser le ciblage sur ces prédictions et mettre en œuvre des politiques pendant plusieurs années sans les actualiser.

- Cependant, les données actuelles suggèrent que ces approches entraînent de **grandes erreurs de ciblage**.
- Cela remet en question l'efficacité de la protection sociale dans les pays en développement.



*Tests indirects de revenus

Le ciblage est-il évalué correctement ?

Q La méthodologie existante suppose que :

- La pauvreté observée correspond à la pauvreté réelle.
- Les erreurs de ciblage sont stables dans le temps.

Cependant, la pauvreté est mesurée avec des erreurs et peut varier au fil du temps.

2023



2024

Grippe aviaire



Questions de recherche et données

Si nous disposions des données nécessaires pour **évaluer**
le ciblage dans le temps, que découvririons-nous ?

Les erreurs de ciblage
augmentent-elles avec le
temps, excluant encore plus
de personnes pauvres ?

Pouvons-nous concevoir
un meilleur ciblage qui
optimise la précision sur le
long terme ?

Q Données utilisées

De grandes enquêtes auprès des ménages dans 8 pays répartis sur 3 continents, suivant les ménages sur plusieurs années et enregistrant à la fois leur statut en terme de pauvreté et leurs caractéristiques clés.



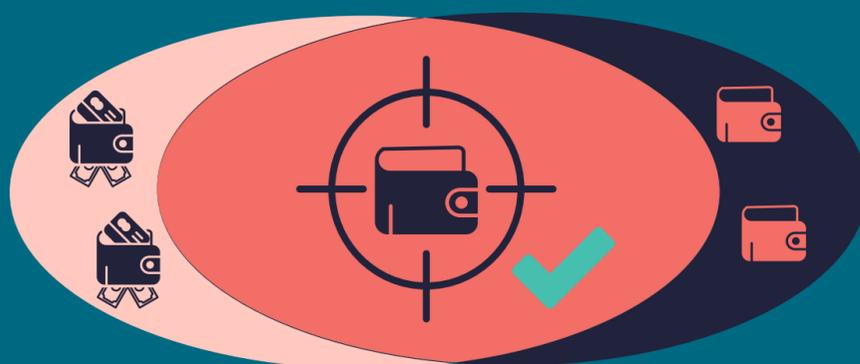
Le ciblage dépasse les attentes

Méthodologie d'évaluation existante

La comparaison des PMTs avec le « ciblage parfait »  (pauvreté observée sur une période donnée) montre de grandes erreurs dans tous les pays : **25 % de la population** est par erreur exclue ou incluse.

Introduction de la dimension temporelle

Cependant, après une 1^{ère} période, le « ciblage parfait » présente également de grandes erreurs. Cela s'explique par le fait que la **pauvreté observée est très fluctuante** en raison des chocs transitoires et des erreurs de mesure.



- Ménages ciblés non pauvres
- Ménages pauvres correctement ciblés
- Ménages pauvres non ciblés

En outre, la performance du PMT reste remarquablement stable au fil du temps, car il réussit à :

- Inclure les ménages chroniquement pauvres.
- Exclure les ménages définitivement non pauvres.

Lors de l'évaluation du ciblage sur la période pertinente et en se concentrant sur les groupes qui nous intéressent le plus, le PMT **obtient de meilleures performances que prévu.**



PARIS SCHOOL OF ECONOMICS
ÉCOLE D'ÉCONOMIE DE PARIS

Le ciblage peut-il être encore amélioré ?

Mettre à jour le PMT

Mettre à jour complètement le PMT à chaque période **élimine la légère augmentation des erreurs** au fil du temps.

Mais les mises à jour complètes sont coûteuses. Les mises à jour partielles (uniquement la fonction prédictive ou les caractéristiques de la population) apportent des **améliorations limitées**.

Alternatives

Des alternatives, comme cibler les ménages en fonction de leur pauvreté moyenne dans le passé, n'apportent **pas de gains significatifs par rapport au PMT**. Il en va de même pour la prédiction de la pauvreté future pour cibler la vulnérabilité ou l'utilisation de l'apprentissage automatique.

Le PMT standard est très efficace pour cibler les ménages pauvres de manière chronique et exclure les ménages non pauvres.

Conclusion



Pour mettre en œuvre une protection sociale universelle, les pays en développement devraient :

- Utiliser les PMT pour cibler la pauvreté chronique.
- S'appuyer sur des programmes supplémentaires, tels que l'aide en cas de catastrophe ou l'assurance contre les chocs, pour lutter contre la pauvreté transitoire.

Source

Teschke E., Willis J., 2024, *Targeting Dynamic Poverty*, PSE Manuscript.