
Oscar David Barrera Rodríguez

Teaching Fellow Sorbonne Université

odbarrerar@psemail.eu

<https://sites.google.com/view/oscar-barrera>

<https://www.parisschoolofeconomics.eu/en/barrera-rodriguez-oscar-david/>

48 boulevard Jourdan 75014 Paris.2 floor, office R2-19. Phone +33(0)1 80 52 17 33

Poste actuel

Je suis actuellement chargé d'Enseignement et Recherche Université Cergy-Pontoise. Je suis titulaire d'un doctorat. en économie de la Paris School of Economics (2020) et a précédemment obtenu un Master en politiques publiques et développement de la même université (2014).

Domaines d'intérêt

2021 - 2022 Économie politique, Économie du développement, Microéconomie appliquée, Migration.

Éducation

2014 – 2020 Doctorat en analyse et politique économique, Paris School of Economics, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, France.

Titre de la thèse : « La manipulation de l'information et des données dans les contextes d'économie politique et de ménage ».

Conseillers : Flore Gubert. Intervenant : Oliver Vanden Eynde ;

Jury : Julia Cage (Science Po), Elise Huillery (Université Paris Dauphine), Juan Vargas (U. Rosario) et Leopoldo Fergusson (U. de los Andes)

2012 - 2014 M.Sc. en Politiques Publiques et Développement PPD, Paris School of Economics, France

2010 – 2011 MA. En développement économique et croissance, Universidad Carlos III, Espagne

2003 - 2008 BA. Universidad Nacional de Colombia, Colombie

Publications

« Faits, faits alternatifs et vérification des faits à l'époque de la politique post-vérité. » (avec Segei Guriev, Emeric Henry, Ekaterina Zhuravskaya) [Journal of Public Economics. Volume 182, février 2020, 104123]

Documents de travail

« Messages texte, changements de comportement et stimulation cognitive dans le développement de la petite enfance. A Random Controlled Trial in Nicaragua » (avec Karen Macours, Patrick Premand et Renos Vakis.) [Document de travail Policy Research ; non. WPS 9492 ; Série d'évaluations d'impact Washington, D.C. : Groupe de la Banque mondiale.]

« Inégalités sociales, identité et structure des clivages politiques en Argentine, au Chili, au Costa Rica, en Colombie, au Mexique et au Pérou, 1952-2019 ». (avec Clara Martínez-Toledano, Ana C Leiva). Dans Clivages politiques et inégalités sociales. Une étude de 50 démocraties, 1948-2020. Edité par : Amory Gethin, Clara Martínez-Toledano, Thomas Piketty.

« *Influence politique sur les rapports d'homicide dans le cadre d'un conflit civil : éléments de preuve de la Colombie* » *Job Market Paper*

« *Les immigrés de deuxième génération et les attitudes des autochtones envers les immigrés en Europe* » (Avec Isabelle Bensidoun et Anthony Edo.)

« *Migration, transferts et offre de travail : témoignages d'Haïti* », (avec Claire Zanuzo)

Travail en cours

« *Recherche académique, croyances et attitudes face à la taxation des riches* » (Avec Emmanuel Chavez)

Enseignement

2021/2022 Chargé d'enseignement, Sorbonne Université. Économie appliquée à Sorbonne Université. Paris, France. En français.

Printemps 2020 Quantitative Methods à l'Institut des Hautes Etudes de l'Amérique latine IHEAL University Paris 3. Paris-France. Master en études latino-américaines. En français.

Printemps 2019 Macroéconomie du printemps 2019. ATER, Université Paris. Paris, France. -En français-. (Premier cycle)

Automne 2018 Microéconomie. ATER, Université Paris Sud, Paris France. -En français-. (Premier cycle)

Printemps 2018 Statistiques 1 et 2. Conférencier. Sciences Po, Le Havre – France. -En anglais-. (Premier cycle)

Printemps 2017 Tuteur MASTER PPD. École d'économie de Paris, Paris. -En anglais- (Diplômé)

Autre expérience en recherche

2020-2021 Consultant OCDE. Diasporas et flux migratoires entre Sénégal – Mali – Côte d'Ivoire..

2019- 2021 Chargé de recherche au World Inequality Lab, Paris School of Economics.

2019 – 2020 Économiste en migration. Centre d'études prospectives et d'informations internationales (CEPII)

2017 Consultante externe. Coordinateur de terrain de la collecte de données au Nicaragua. Banque mondiale - École d'économie de Paris. Washington (États-Unis) et Managua.

2016 Assistant de recherche Paris School of Economics, Karen Macours

2015 - 2016 Intervention d'essais contrôlés randomisés. Banque mondiale - École d'économie de Paris. Washington (États-Unis) et Managua.

2013 - 2014 Assistant de recherche. Développement, Institutions et Mondialisation DIAL. Institut de Recherche et Développement (IRD). Paris, France

2011 Assistant de recherche. Vice-rectoría de investigación de l'Universidad Nacional de Colombia, Bogotá – Colombie.

2011 Ministère de la Culture de Colombie, Assistant de recherche. Bogota - Colombie

Bourse de recherche

2018 Court séjour à Buenos Aires dans le cadre du projet Ecos Sud (Financé par le Centre national de la recherche scientifique CNRS)

2014 - 2018 Institut COLCIENCIAS. Bourse complète pour des études doctorales à l'étranger. Bogota - Colombie

- 2014 Institut COLFUTURO. Prêt / Bourse. Bogota - Colombie
- 2012 - 2014 École d'économie de Paris. Bourse de l'Agence Nationale de la Recherche. Paris, France. Grâce au programme. Investissements d'Avenir. Paris – France. Through the program. Investissements d'Avenir.
- 2006 – 2007 Universidad Nacional de Colombia. Trois bourses d'études en tant qu'étudiant TA pour le baccalauréat. Bogota - Colombie

Languages: Langues : espagnol (maternelle), anglais (courant), français (avancé), italien (interm), portugais (interm).

Visites académiques

- 2021 Boursier chercheur visiteur. Freie Universität Berlin. Projet : Héritage soviétique sur le monde du développement. COMECON
- 2018 Université San Martín de Buenos Aires. Ecos Sud. Université Paris 13. Projet : Potentiel du crowdfunding dans les pays en développement.

Conférences & Séminaires

- 2021 Virtual Inequality Brownbag (VIB) série organisée par le CID (Université du Michigan), PSE, LSE, Berlin Social Science Center (WZB), l'Université d'Amsterdam et l'Institut universitaire européen.
- 2020 Workshop Immigration dans les pays de l'OCDE. 10e international annuel.
- 2019 Journée d'étude Immigrés et Minorités Mesures, Perceptions et Préjugés. INED Paris
INED Internal Seminar.
Lunch séminaire d'économie appliquée, École d'Économie de Paris
VIII NCID Research Workshop on Development Economics, Spain
- 2018 14th HiCN Annual Workshop IDS-EAFIT, Medellín, Colombia.
Seminario CEDE. Universidad de los Andes, Bogotá. Colombia.
Seminario Interno. Universidad del Rosario, Bogotá. Colombia.
Seminario Interuniversitario Desarrollo Productivo Argentino (SIDPA). Universidad de Buenos Aires. Argentina.
DIAL Internal Seminar Paris.
Casual Friday Development Seminar. Paris School of Economics, Paris France
- 2016 DIAL Internal Seminar. Paris, France.
Casual Friday Development Seminar. Paris School of Economics, Paris France
- 2013 Athens University. 6th PhD Conference in Economics 2013.

Références

- Flore Gubert. Chercheur affilié à Paris School of Economics. IRD. CADRAN. Courriel : gubert@dial.prd.fr
- Karen Macours. Professeur titulaire à l'École d'économie de Paris et directeur de recherche à l'Institut national de la recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement (INRAE). Courriel : karen.macours@psemail.eu
- Thomas Piketty. Professeur titulaire à Paris School of Economics EHESS. Courriel : piketty@psemail.eu

- Ekaterina Zhuravskaya. Professeur titulaire à l'École d'économie de Paris Chercheur senior EHESS. NES Moscou. Courriel : ezhuravskaya@gmail.com

Recherche

Ma recherche se situe à l'intersection du développement et de l'économie politique, avec un accent particulier sur la compréhension des effets de l'information sur le comportement individuel dans différents contextes. Dans l'article « Facts, Alternative Facts, and Fact Checking in Times of Post-Truth Politics », mes co-auteurs et moi testons l'effet des traitements de l'information avec des faits, des « faits alternatifs » et des vérifications des faits sur la perception des électeurs et préférences à l'élection présidentielle française de 2017. Actuellement, je mène une deuxième expérience pour évaluer l'effet de l'information des électeurs sur les politiques de distribution et de redistribution des revenus sur les croyances et l'attitude envers les riches et taxer les grandes fortunes (plus de détails sont disponibles dans mon site Internet). J'ai également une expérience dans la conduite d'expériences dans les pays en développement pour évaluer l'impact de certaines politiques. Par exemple, dans l'un de mes articles, je mesure l'effet de l'information des pères et des mères sur les bonnes pratiques parentales via le service de messages courts (SMS) dans le Nicaragua rural. Les traitements d'information allaient d'une alimentation saine à des exercices de stimulation cognitive et non cognitive pour les enfants d'âge préscolaire. Enfin, dans mon article sur le marché du travail, je montre que l'information est sujette à manipulation pour exploiter les rentes politiques dans les régions en conflit des pays en développement. Dans la même lignée, j'ai travaillé sur l'esquisse des principaux déterminants de la structure électorale dans six pays d'Amérique latine dans le cadre d'un projet collaboratif avec des collègues du World Inequality Lab (WIL).

Outre la réalisation de l'agenda mentionné, dans un avenir proche, je souhaite analyser les déterminants de la responsabilité politique et du comportement électoral dans les pays en développement. Actuellement, je suis en train de suivre des données administratives pour explorer les déterminants socio-économiques des modèles de vote dans différents pays d'Amérique latine. De plus, je souhaite explorer l'économie politique de la religion pour mieux comprendre l'interaction entre le comportement électoral, la politique religieuse, les institutions et la culture.

Enfin, j'essaie de déterminer le lien entre les croyances sur l'inégalité des richesses et les sources de revenus des plus riches (capital vs travail) et les préférences en matière d'impôts au sommet. Ces croyances sont-elles malléables par la recherche académique et leur interprétation théorique (égalitaire vs libertaire) ? Pour répondre à ces questions, mon coauteur Emanuel Chavez et moi proposons une expérience en ligne randomisée. Nous soumettons des sous-groupes d'environ 2500 électeurs français à (i) des informations quantitatives sur l'accumulation au sommet et les sources de revenus (capital vs travail) des individus les plus riches de la société française ; (ii) l'exposition aux mêmes informations plus une analyse qualitative égalitaire sur l'accumulation et les sources de revenus ; (iii) l'exposition aux mêmes informations plus une analyse libertaire qualitative sur l'accumulation et les sources de revenus. Nos résultats sont répartis en trois catégories : i) les attitudes envers les impôts des riches en général, ii) les attitudes envers les réductions des principaux impôts des riches dans une réforme fiscale de 2018 en France, et iii) les attitudes envers les individus riches en tant que tels.

Thèse

L'accès à l'information est essentiel pour plusieurs raisons. Premièrement, il s'agit d'un Moyen de créer de la connaissance. Les économistes considèrent que l'information a une valeur économique car elle permet aux individus de faire des choix qui leur procurent des

gains et/ou une utilité espérés plus élevés que ceux auxquels ils pourraient prétendre en l'absence d'information. L'accès à l'information est également essentiel pour la démocratie. Il permet d'abord aux citoyens de faire des choix responsables et éclairés plutôt que d'agir dans l'ignorance. Il remplit également une fonction de contrôle : avoir accès aux informations permet aux citoyens de contrôler et d'évaluer les actions de leurs élus. Bien qu'il soit facile de produire et de diffuser des informations, il est également relativement aisé de les manipuler. Il est donc crucial que les individus soient dotés des compétences nécessaires pour évaluer de manière critique les informations qui leur parviennent et la fiabilité de leurs sources avant qu'elles ne soient intégrées dans leur socle de connaissances et leur système de valeurs.

Ma thèse traite précisément de ces questions, en analysant le rôle de l'information dans trois contextes différents. Le premier chapitre évalue les effets d'une campagne de sensibilisation faite auprès de parents pour améliorer le développement cognitif et non cognitif de leurs très jeunes enfants. Le deuxième chapitre étudie dans quelle mesure la vérification des faits pour contrer les fausses informations qui circulent dans les discours politiques, notamment chez les candidats à une élection, modifie les préférences partisans et les perceptions des électeurs. Enfin, le troisième chapitre examine dans quelle mesure les chiffres sur les homicides peuvent faire l'objet de manipulation à des fins politiques, dans le contexte d'un pays en conflit.

Le chapitre 1 porte sur une campagne de sensibilisation menée auprès de parents résidant en milieu rural au Nicaragua. Son objectif est de mesurer l'impact de cette campagne sur le développement cognitif et non cognitif des très jeunes enfants. Pour ce faire, certains parents ont été exposés de façon aléatoire à différents messages reçus par SMS portant selon les cas sur la nutrition, la santé, l'éducation ou encore l'environnement familial. Les résultats de l'évaluation montrent que l'intervention a entraîné des changements importants dans les pratiques des parents, sans que cela ne conduise à une amélioration du développement cognitif de leurs enfants. De plus, lorsque des personnalités influentes au sein des communautés ont elles-mêmes été exposées aux messages, l'intervention entraîne un moindre investissement des parents dans les soins apportés à leurs enfants et une dégradation du développement cognitif de ces derniers. Ce résultat semble être lié au fait que les parents interagissent moins avec ces personnes, soit par boycott, soit par effet d'éviction.

Le chapitre 2 étudie l'impact que peut avoir la vérification des faits pour contrer les fausses informations qui circulent dans les discours des responsables politiques, sur les préférences partisans et les perceptions des électeurs. Pour ce faire, il s'appuie sur les résultats d'une expérimentation réalisée en ligne lors de la campagne électorale française de 2017. Dans le cadre de cette expérimentation, 2 480 électeurs français ont été exposés de façon aléatoire à des faits alternatifs (alternative facts) tels qu'ils ont été exprimés par la candidate d'extrême droite, Marine Le Pen, et/ou à des faits relatifs à la crise des réfugiés européens provenant de sources officielles et donc avérés. Les résultats montrent que : (i) les électeurs sont très convaincus par les faits alternatifs ; (ii) la

vérification des faits améliore la connaissance factuelle des électeurs (iii) Elle n'affecte toutefois pas les avis qu'ils peuvent avoir sur la candidate ou le soutien qu'ils lui apportent ; (iv) l'exposition à des faits avérés ne diminue pas le soutien à la candidate, même si les électeurs mettent à jour leurs connaissances. Il est possible que ce résultat soit en partie lié à l'emphase mise sur les questions d'immigration.

Le chapitre 3 explore le lien entre idéologie politique et fiabilité des chiffres sur les homicides perpétrés par les groupes rebelles dans les pays en proie à des conflits locaux. Il examine cette question de manière empirique à partir du cas de la Colombie, en utilisant une régression sur discontinuité - regression discontinuity design -, i.e. en se focalisant sur les municipalités dans lesquelles un candidat favorable à l'idéologie du président Uribe a été élu ou éliminé de justesse. Les résultats montrent tout d'abord que les chiffres relatifs aux homicides perpétrés par les troupes rebelles ont considérablement augmenté au cours de la période post-électorale dans les municipalités où les maires se sont déclarés favorables à la politique présidentielle, alors qu'aucun changement n'est observé dans les chiffres relatifs aux homicides perpétrés par les autres acteurs du conflit. Ils montrent ensuite que l'augmentation de la violence dans ces municipalités, telle que suggérée par les chiffres, est plus vraisemblablement due à la manipulation des données par les organes officiels à des fins politiques qu'à des actes de représailles de la part des rebelles.

Enseignement

J'ai enseigné pendant tout mon doctorat un certain nombre de matières fondamentales en économie : j'ai de l'expérience dans l'enseignement des cours de statistique, de microéconomie et de macroéconomie à des étudiants de première et deuxième année de premier cycle dans des universités en France, d'où j'ai également des évaluations positives. De plus, j'ai travaillé en offrant un soutien scolaire aux étudiants en master de l'École d'économie de Paris. J'ai une motivation particulière pour l'enseignement en partie due à l'influence de certains enseignants au cours de ma carrière. Par exemple, le professeur Beethoven Herrera, professeur à l'Université Nationale de Colombie, m'a encouragé très tôt et m'a motivé à continuer dans le domaine de la recherche et de l'enseignement. Le professeur Herrera a été récompensé à plusieurs reprises comme le meilleur professeur d'économie du pays. J'ai été son moniteur, son assistant et j'ai contribué à ses recherches pendant environ 5 ans, pendant ce temps j'ai eu l'opportunité de découvrir ses méthodes d'enseignement efficaces.

J'ai développé de solides compétences en rédaction et en présentation, et je suis capable d'enseigner clairement des notions complexes, tout en m'adaptant à différents niveaux d'enseignement. J'ai une expérience d'enseignement Science-Po, Paris Saclay, l'Institut de Hautes Etudes de Latine Amérique (IHEAL) et maintenant à la Université Sorbonne) en anglais et en français, où mes évaluations d'enseignement ont reçu d'excellentes notes (voir les évaluations de mon dossier de candidature).

Au cours de mon doctorat, j'étais tuteur d'étudiants en master, où j'offrais des heures de bureau pour conseiller les étudiants en master sur leur mémoire de master et clarifier

leurs doutes en économétrie et en microéconomie. Cela me donne l'expérience et la confiance que je pourrais être un bon conseiller de maîtrise et de doctorat.