Automne 2012

Université François Rabelais - M1 AGE

Cours d'économie du Risque et des Incitations - responsable : A. CHASSAGNON

TD n°4 - Enseignant H. OUNI

Le modèle Principal - Agent

Financement public

Un élu veut décider ou non s'il faut construire une piscine pour sa municipalité. Il ne peut financer cette piscine que par ses concitoyens, et en demandant une aide à la région. En effet, il estime que si la piscine est construite sur son territoire, elle pourra bénéficier aux populations alentours, et donc, qu'il faudrait faire participer cette population alentours, via la région pour construire la piscine.

Cet élu fait la lettre suivante à ses concitoyens. "Cher concitoyens, J'ai le projet de faire construire une piscine dans notre municipalité. Une bonne nouvelle et une mauvaise nouvelle ; la mauvaise d'abord : l'état des finances de la commune ne nous permet pas de prendre en charge directement un tel investissement, et notre endettement est tel qu'il est impossible de lever les fonds auprès des institutions bancaires; la bonne nouvelle : alors que le coût de construction de la piscine, après négociation a été rabaissé à 190.000 euros, nous avons pour ce projet plusieurs subventions possibles qui seront au total de 150.000 euros. Il nous reste donc à financer, par le biais d'une contribution exceptionnelle les 40.000 euros restant. Je ne ferai rien sans vous l'imposer, aussi, je demande un à chacun une participation librement consentie pour ce projet. Pouvez-vous me retourner par retour de courrier, le formulaire qui indique le montant que vous êtes disposé à payer, avec le règlement correspondant, ou venir déposer votre obole dans une boite ouverte à la mairie et dans vos supermarchés."

On suppose que l'élu ne connaît pas les dispositions à payer réelles de ses concitoyens, mais qu'il en connaît parfaitement la distribution, à savoir :

2000	foyers seraient disposés à payer le montant	2 €	pour que la piscine se construise plutôt que le projet soit abandonné
1000	foyers seraient disposés à payer le montant	5 €	pour que la piscine se construise plutôt que le projet soit abandonné
1000	foyers seraient disposés à payer le montant	10 €	pour que la piscine se construise plutôt que le projet soit abandonné
250	foyers seraient disposés à payer le montant	50 €	pour que la piscine se construise plutôt que le projet soit abandonné
12	foyers seraient disposés à payer le montant	100€	pour que la piscine se construise plutôt que le projet soit abandonné
10	foyers seraient disposés à payer le montant	150€	pour que la piscine se construise plutôt que le projet soit abandonné

	I							
250	foyers seraient disposés à payer le montant	50 €	pour que la piscine se construise plutôt que le projet soit abandonné					
12	foyers seraient disposés à payer le montant	100€	pour que la piscine se construise plutôt que le projet soit abandonné					
10	foyers seraient disposés à payer le montant	150€	pour que la piscine se construise plutôt que le projet soit abandonné					
1) Dire	OUI NON							
2) Dire	OUI 🗆 NON							
3) En cas d'échec de l'élu, donner votre conseil à cet élu								

Le marché du crédit

Un entrepreneur désire financer un projet en empruntant le capital I qui, investi dans ce projet, lui rapporte G avec probabilité p et 0 avec probabilité 1-p. L'entrepreneur demande un contrat (I,R) où R désigne ce qu'il doit rembourser après le succès de son projet. L'économie souffre cependant d'asymétrie d'information, et, en particulier, la probabilité de succès de l'emprunteur n'est connue que de lui seul. L'information qui est connue dans l'économie est que les entrepreneurs sont en fait de deux types, H et L, avec $p_H=2/3$ et $p_L=1/3$, et qu'il y a autant de chance pour un investisseur de tomber sur un bon type (H) que de tomber sur un mauvais type (L).

de lui seul. L'information qui est connue dans l'économie est que les entrepreneurs sont en fait de deux	
types, H et L , avec $p_H=2/3$ et $p_L=1/3$, et qu'il y a autant de chance pour un investisseur de tomber	
sur un bon type (H) que de tomber sur un mauvais type (L) .	
1) On suppose que l'investisseur est en situation de monopole, que le coût de financement du capital	
est nul (cad qu'il y a un rendement nul sur le marché obligataire), et que Dire quelle est sa contrainte	$\square R - I > 0$
budgétaire quand il prête au type p :	$\Box R - pI > 0$
2) Dire pourquoi pour analyser les contrats de premier rang, il est nécessaire de connaître les utilités de	OUI □ NON □
réserve de chacun des types d'entrepreneurs, que l'on supposera égales ici à $u_H=u>0$ et $u_L=0$.	OUI □ NON □
Puis analyser les contrats de premier rang (notés (I,R_H) et (I,R_L)). Est-ce que $R_H>R_L$?	
3) En cas d'information asymétrique, on suppose dans un premier temps que le prêteur n'a pas vrai-	OUI □ NON □
ment d'instrument pour différencier les agents, puisque son seul levier est le niveau de rembourse-	
ment, qui doit être le même pour tous. Cependant, en jouant sur les différences exigences de parti-	
cipation des deux types, il peut n'inciter qu'une partie du marché à être présent. Après avoir posé le	
principe du calcul du niveau optimal \mathbb{R}^{SB} , dire s'il est toujours vrai que tous les agents participent à	
ce contrat dans l'économie.	
4) L'analyse de la question 3 est très différente s'il y a la possibilité de mettre en place des garanties	OUI □ NON □
pour l'investisseur, à savoir un actif de valeur ${\cal C}$ qui est immobilisé et saisi en cas de non rembourse-	
ment. Expliquer comment, il est alors possible d'écrire des contrats différenciés pour les agents.	