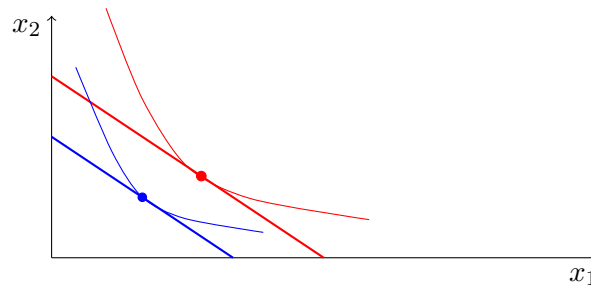
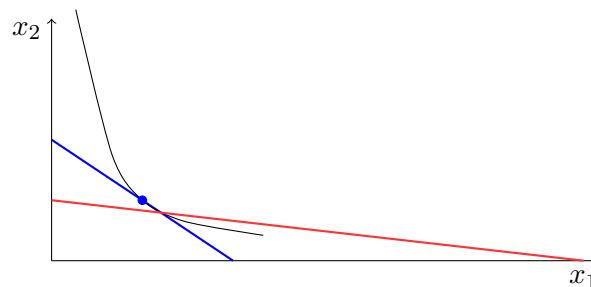


1) Variation de la consommation On représente sur le graphique suivant l'évolution de la consommation d'un ménage, après que son environnement économique ait été modifié : en bleu sa consommation optimale initiale, une de ses courbes d'indifférence ainsi que la contrainte budgétaire, en rouge, sa situation finale.



- 1) En supposant que les contraintes budgétaires sont de même pente, décrire ce qui a pu changer dans l'environnement économique de ce ménage pour que sa contrainte budgétaire passe de la contrainte budgétaire bleue à la contrainte budgétaire rouge
- 2) Est-ce qu'il est arrivé une bonne nouvelle au ménage ? Répondre avec soin en argumentant.
- 3) Peut-on dire pour ce ménage que le bien 1 est un bien normal ?
- 4) Peut-on dire pour ce ménage que le bien 2 est un bien inférieur ?

2) Comment prévoir le changement de la demande d'un consommateur ? Soit un consommateur, Linh, initialement soumis à la **contrainte budgétaire bleue**. On représente son choix optimal et la courbe d'indifférence passant par ce choix optimal. Considérez maintenant la **contrainte budgétaire rouge** correspondant à d'autres conditions de revenu et de prix auxquels Linh est soumis [Notez que le prix relatif du bien 1 a diminué]



- 1) Le bien-être de Linh augmente-t'il ou non lorsqu'il est soumis à la CB rouge ?

- 2) Peut-on dire que le prix relatif du bien 1 a diminué dans la CB rouge ? OUI NON
- 3) Peut-on dire que le prix du bien 1 a diminué dans la CB rouge ? OUI NON
- 4) Peut-on dire que le prix du bien 2 a diminué dans la CB rouge ? OUI NON
- 5) Prédire l'évolution de la consommation optimale de Linh entre la CB bleue et la CB rouge : + ou - de bien 1, de bien 2 et commenter ce qui s'est passé.

3) Un calcul de choix optimal un petit peu différent on considère une économie à deux biens ; on note x_1 et x_2 les quantités respectives de bien 1 et de bien 2 et $p_1 = 1, p_2 = 1$ le prix des biens sur le marché. En supposant que les ménages disposent d'un revenu R , on note leur demandes optimales $x_1(p_1, p_2, R)$ et $x_2(p_1, p_2, R)$. On suppose enfin que les préférences de ce ménage sont entièrement caractérisées par le TMS de bien 1 en bien 2 :

$$TMS(x_1, x_2) = 2 + \frac{x_2}{x_1}$$

Pour calculer la demande optimale, vous remarquerez que le TMS de bien 1 en bien 2 est toujours supérieur dans ce cas particulier au prix relatif du bien 1 en bien 2, de telle sorte qu'il est impossible de trouver la consommation optimale en égalisant TMS et p_1/p_2 .

En vous aidant éventuellement d'un graphique, qu'en concluez-vous sur les propriétés du panier optimal ? Calculer alors le panier optimal.

4) Calcul de l'élasticité-prix de la demande On rappelle qu'à l'instar de l'élasticité-revenu de la demande, qui vaut $\varepsilon_R = \frac{\Delta q/q}{\Delta R/R}$, l'élasticité-prix de la demande d'un bien vaut $\varepsilon_p = \frac{\Delta q/q}{\Delta p/p}$ où $\Delta q/q$ désigne la variation relative de la demande et où $\Delta p/p$ désigne la variation relative des prix.

- 1) Quelle est l'élasticité de la demande de cigarettes de Ricardo, sachant qu'il consomme 3 paquets de 25 cigarettes quand le paquet de 25 est à 15 FF et qu'il consomme 3 paquets de 20 quand le paquet de 20 est à 20 FF. Pourquoi peut-on dire que c'est un grand fumeur ?
- 2) Ricardo rencontre un mouvement spirituel opposé à la consommation de tabac, qui lui dévoile que la méditation est un très bon substitut à la consommation de tabac. Alors qu'il consommait 3 paquets de 25 cigarettes quand le paquet de 25 est à 15 FF, sa consommation est passé à 2 cigarettes par jour quand chaque cigarette vaut 1FF. Quelle est son élasticité après qu'il ait admis qu'il existait un bon substitut à la cigarette. Auriez-vous pu prévoir sans calcul que cette nouvelle élasticité est très grande en valeur absolue ?

Question de cours À propos de la consommation, pourrait-on parler d'osmose entre les ménages et le marché ?